

محمد جواد مغنّية

النَّبُوَّةُ وَالْعَقْلُ

وَأَرَا حَجَّوَاد

بَيْرُوت - لُبْنَان

وَأَرَا التَّيَّارَ الْحَدِيدَ

بَيْرُوت - لُبْنَان

محمد جمال مغنيم



النسوة واللعن

دار الجواد

بيروت - لبنان

ص . ب . ١٣٨٥ / ١٤

الحقوق محفوظة
لدار الجواد

الطبعة العاشرة

مقدمة

بسم الله ، وله الحمد ، والصلاة على محمد وآله ،
وعلى السابقين الى دعوته ، والعاملين بسنته من يومنا
هذا الى يوم الدين .

ان مسألة النبوة التي نتكلم عنها في هذه الصفحات
ليست من الموضوعات الحديثة ، ولا من المسائل المعقدة
الغامضة ، فقد عرفها الناس منذ عشرات القرون ،
وتحدثت عنها كتب الدين والكلام والفلسفة بإسهاب
وتعمق ، وآمن بها الوف الملايين في العصر الحاضر
والغابر .

ونحن لا نجد شيئاً جديداً نضيفه الى اقوال العلماء
الراسخين ، وانما غرضنا الوحيد ان نوضح ونبسط
آراءهم للشباب ، لعلهم يقرأونها فيما يقرأون من هذه
الكتب الحديثة التي تزخر بها المكتبات ، والتي صرفتهم

عن كل قديم ، حتى ولو كان دواء لا داء بعده ، وهدى
لا ضلالة فيه .

ظنوا ان الدين حافل بالبُدع والخرافات ، وانه
لا عمل لرجال الدين الا ان يسيروا في ركاب الجائرين ،
ويزينوا لهم البغي والعدوان على المستضعفين ، فتذكروا
للدين واهله ، ونفروا منه ومنهم .

ونحن لا نريد منهم الا ان يقرأوا كتاب الله وسيرة
النبي الكريم ، ثم يحكموا بما يشعرون ، كما يفعل
المفسر الرشيد ، ومتى قرأوا وانصفوا يتم الصلح
بينهم وبين العلماء الذين ينزهون الاسلام عن الأساطير
والأوهام .

وعلى هذا الأساس ألفنا كتاب «الاسلام مع الحياة»
ثم فكرنا في وضع سلسلة كتب في «عقيدة الاسلام
والعقل» تتألف من اربعة : الله العقل . النبوة والعقل
الآخرة والعقل . الامامة والعقل . وقد لاقى الأول ،
ولله الحمد ، عناية من القراء شجعتنا على المضي والمبادرة
إلى اخراج الثاني

وتشاء الصدق ان يقع في يدينا كتابان ، ونحن نبحت
ونقتبع المراجع القديمة والحديثة التي تتصل بهذا الموضوع .

وقد وقفت عند الكتابين طويلاً ، لأن احدهما
موعظة وذكرى ، والاخر فيه نجن وهوى ، واسم
الاول « محمد . الرسالة والرسول » ألفه دكتور
مسيحي من اقباط مصر ، درس الأديان وقارن بينها ،
ثم انتهى الى الايمان بنبوة محمد وتعاليمه . ويجد القارئ
ملخصاً لهذا الكتاب في الفصول الآتية بعنوان « الرسالة
والرسول » ، واسم الكتاب الثاني « قشور ولباب »
وصاحبه دكتور مصري ، وهو زكي نجيب محمود ،
وقد تعرض فيه لمفهوم الادب والعلم والفلسفة ،
وحمل على الميتافيزيقيا ، ونسب كل ما يتصل بما وراء
الطبيعة الى الاوهام والاساطير ، وأطال الكلام في
الأدلة على دهواء هذه ، ثم انتهى الى النتيجة
التالية :

« وما دامت الميتافيزيقيا كلها كلاماً فارغاً على
النحو الذي بيننا ، فما نحن صانعون بهذه الاسفار
الضخمة التي تراكت لدينا على مر القرون بما كتبه
الميتافيزيقيون ؟ انه لعزيز عليّ وعليك ان تلقى هذه
الاسفار ، كما ينبغي لها طعاماً لألسنة النار ، او انثقالاً
في قاع البحر ، وإذن فلنبتق عليها ، ليقراها القارئ » ،

إذا اخذه الحنين الى الماضي ، كما يقرأ اساطير
الأولين ١ .

وليس يجدي علينا هذا القول ، فقد الفناه منذ
القديم ، وناقشناه في ما نشرنا من مقالات ومؤلفات ،
ولكن الجديد الذي لم نعرفه من قبل ، ولم نسمعه من
احد هو قول المؤلف في ص ١٥٥ :

« ان فتح النوافذ والأبواب امام المدنية الغربية لم
يصادف هوى عند طائفة من الناس ، فبين ظهرانينا
فريق كبير جداً كان يتمنى بحكم تربيته ان يكون
نهوضنا كله نمواً من الداخل ورجوعاً الى الماضي ،
فلما رأوا ان تيار الحضارة الغربية العلمية جارف بمس
اوضاع الحياة كلها ، لم يروا بداً من الحركة في اتجاههم ،
وهو الجري الى الوراء لاستخراج كنوز الماضي ،
لعلهم يجابهون بها الغرب الدخيل ، لكنهم لم يقتصروا
على مجرد نشر القديم نشرأ مزدوجاً بالشرح والتعليق ،
بل اضافوا الى ذلك «تعقيل» هذا التراث ما استطاعوا
الى ذلك من سبيل .»

وهو يريد بقوله هذا رجال الدين وغيرهم من قادة الفكر ، لأنه ضرب مثلاً بمفكر وضع كتاباً في الشعر العربي القديم ، وبإمام فسر القرآن تفسيراً راعى فيه ان تظهر احكامه للناس متسقة مع العقل العلمي الحديث .

ولو ان الدكتور زكي درس الاسلام ، واطلع على احكامه وتعاليمه لاستثنى قادة الدين من قوله: «اضافوا الى ذلك» تعقيل « هذا التراث » ولعلم انهم لم يحاولوا اعطاء الاسلام اية قيمة اجنبية عنه ، وانما كشفوا عن بعض قيمه وخصائصه ، وانهم لم يذكروا من كنوزه واسرارهِ الا القليل .

ان ائمة المسلمين لم يرموا لتفسير القرآن خططا من عندهم تتلاءم مع العقل الحديث او للقديم ، بل ان القرآن هو الذي ارشدهم الى منهج العلم والعقل ، وامرهم بنبذ الخرافات والأوهام ، ولو ان رجال الدين اتبعوا منهج القرآن في التفسير والتشريع لما رأينا في اقوال بعضهم ما يلام عليه . لذا ترانا نحتاج بالقرآن وباسم الدين على من ينحرف عن طريق الفطرة والعقل ، ولكن البعض يتجاهل هذه الحقيقة ، ويعكس الآية ،

فيحتج على رجال الدين اذا تركوا البدع والضلالات
ويزعم انهم يتكلفون ويتحملون ! كأن الدين « بصارة
براجة » او تفصيل اموات ، وتلاوة آيات !

قال المستشرق الفرنسي جاستون : « ان القرآن
هو منبع الدين العقلي ودستوره ، فقد احتوى على
أسس تستند اليها حضارة العالم » . ويقول دكتور
مسلم : « لقد اضاف القادة الى تراثنا التعقيل » ، أي
أعطوا العقل لما لا يعقل !

ان العلماء الراسخين لم ينفوا عن الدين ما هو منه ،
ولم يضيفوا اليه ما خرج عنه . انهم لم يفعلوا شيئاً اكثر
من الكشف عن الواقع ، وازاحة الستار عن جوهر
الدين وحقيقته « رأوا من يخطئ فهم الدين » ، ويلقي
عليه التبعات ، كما رأوا تحكم القوي بالضعيف ،
وشيوع الفسق والفحش ، والاضطراب في الاعمال
والاخلاق ، فשמروا بالمسؤولية امام الله والضمير عن
معاني الحق والفضيلة ، فبينوها للناس ، ودافعوا عنها
ودعروا اليها ، ورفعوا اصواتهم مع اصوات المعذبين
في كل شعوب العالم ، وأثاروا في النفوس النزعة
الانسانية نحو الخير ، وربطوا مسائل الدين بصالح

الجماعة ، وبرأوا من كل ما يضير الانسان ، وجعلوه وسيلة للتعاطف والتفاهم ، وطريقاً للعدل والامن والسلام .

وهذا هو ذنبهم عند البعض ! مساكين اهل العلم ، ان سكتوا قيل كسالى مهملون ، وان تكلموا قيل متمصبون متحملون ، ولكن يهون الخطب ان من يقول هذا القول هم شذاذ الاحزاب الذين لا يرضون عن اي انسان وبخاصة عن رجل الدين إلا اذا طبل لهم وزمر ، وحرّف لهم كلام الله وسنن الأنبياء والصالحين ، ورمى من لا يشايعهم على الضلال بالزيغ والانحراف . وصدق الله العظيم حيث خاطب نبيه الكريم بقوله : « ولئن ترضى عنك اليهود ولا النصارى حق تتبع ملتهم ، قل ان هدى الله هو الهدى . » البقرة ١٢٠ . وقد علمتنا الايام والتجارب ان أخوف من يخاف منه المجرم المأجور هو رجل الدين الذي لا يؤثر على عقيدته شيئاً

واذا غسر المتحذلقون اقوال رجال الدين بأنها تحال وتعصب لدينهم وعقيدتهم ، فبماذا يفسرون قول الدكتور فيليب حقي المسيحي المعاصر ، والمؤرخ

الكبير الذي وصف الاسلام بأنه حضارة عامة شاملة
تنتظم كل من يعيش تحت سماءها في حرية وصفاء ،
ويعيش غير المسلمين مع المسلمين على قدم المساواة
وتربطهم بروابط المحبة والأخوة !

وإذا عقل غير المسلم فضل الاسلام وعظمته ،
ونطق بكلمة الحق لوجه الحق ، فهل يكتمها علماء
المسلمين ، وقد أحيا الله قلوبهم بنور الاسلام منذ
عرفوا الحياة ؟ كلا ، سيمضون في هذا الطريق غير
مبالين ولا مكترئين ، يحاربون بالحق ، ويدفعون عنه
بصراحة وشجاعة لا تأخذهم رغبة في منصب ومال ،
ولا رهبة من قوة وسلطان ، ولا يبتغون الا وجه الله ،
وخدمة الاسلام .

والله سبحانه المسؤول ان تؤتي كتاب الاعمال غداً
باليدي التي سجلت هذه الصفحات انه غفور كريم .

الحسن والقبح

قال بعض الشعراء .

رُبَّ قَبَحٍ عِنْدَ زَيْدٍ هُوَ حَسَنٌ عِنْدَ عَمْرٍو

فَهِيَ ضِدَانٌ فِيهِ وَهُوَ وَهْمٌ عِنْدَ بَكْرٍ

لَيْتَ شِعْرِي فَمَنْ الصَّادِقُ فِيمَا يَدَّعِيهِ

وَلِمَاذَا لَيْسَ لِلْحَسَنِ قِيَاسٌ ، لَسْتُ أَدْرِي

بَلْ ، اِنْ قِيَاسُ الْحَسَنِ مَوْجُودٌ ، وَلَوْ كَشَفَ عَنْهُ

الْغَطَاءَ لَمْ يَخْتَلَفْ فِيهِ اِثْنَانٌ ، وَالَّذِي دَعَا الشَّاعِرُ اِلَى

نَفْيِهِ ، وَأَوْقَعَهُ فِي الْحَيْرَةِ وَالتَّشْكِيكِ مَا قَرَأَهُ فِي بَطُونِ

الْكِتَابِ مِنَ الْآرَاءِ وَالْأَقْوَالِ الْمُتَضَارِبَةِ حَوْلَ تَحْدِيدِ

قِيَاسِ الْحَسَنِ وَبَيَانِ مَفْهُومِهِ وَمَعْنَاهُ .

لَقَدْ اتَّفَقَتْ الْكَلِمَةُ عَلَى اِنْ لِلْحَسَنِ وَاَقْعًا ، وَاِنْ

لَهُ قِيَاسًا دُونَ رَيْبٍ ، وَلَكِنْ وَقَعَ الْاِخْتِلَافُ فِي حَقِيقَةِ

هذا للقياس ، فذهب الأشاعرة ^١ الى انه ليس
للفعل صفة يكون باعتبارها حسناً او قبيحاً ، بل ما
أمر به الشرع فهو حسن ، وما نهى عنه فهو قبيح ،
ولو أمر بالقبح لصار حسناً ، او نهى عن الحسن
لأصبح قبيحاً .

فالصدق والكذب ، والأمانة والخيانة ، سيان في
الواقع قبل ان ينص الشرع على التحليل او التحريم ،
ومما احتج به هؤلاء - الآية ٢٣ من سورة الأنبياء - :
« لا يسأل عما يفعل وهم يسألون » ، وللنتيجة المنطقية
لهذا القول ان لا فضائل ولا رذائل في الافعال قبل
أمر الشرع ونهيه .

ويكفي للرد على القائلين به ان عقولنا تدرك حسن
الصدق النافع ورد الوديعه ووفاء الدين ، وقبح الكذب
الضار والخيانة والتعاون على الأثم كما ندرك ضوء
الشمس ، وكما نعلم ان ضم واحد الى مثله يصبحان
اثنين ، أجل ان الله سبحانه لا يأمر إلا بالحسن
ولا ينهي إلا عن القبح ، كما قال الامام علي ، ولذا

١ الاشاعرة هم أتباع أبي الحسن الأشعري المتوفى حوالي ٥٣٣هـ .

لا نقول : هذا حسن لأن الله أمر به ، وذاك قبيح
لأنه نهى عنه ، وانما نقول : ان الله أمرنا بهذا لأنه
حسن ونهاها عن ذاك لأنه قبيح .

أما معنى قوله تعالى « لا يسأل عما يفعل » فهو
ان العبد لا يحق له ان يقول لله لم فعلت ؟ لأنه سبحانه
قادر على كل مقدور ، وعالم بقبيح القبائح وهو غني
عنها . ومن كان كذلك استحال ان يفعل القبيح بخلاف
العبد ، حيث يجوز عليه ذلك ، ولذا كان مسئولاً .

وقال المعتزلة والامامية : ان الافعال منها ما هو
حسن بحكم العقل لا باعتبار حكم الشرع ، كالصدق
النافع وما اليه ، ومنها ما هو قبيح كذلك ،
كالكذب الضار ، ومنها ما لا يستقل العقل بالحكم
عليه سلباً او ايجاباً ، فنحتاج حينئذ الى الشرع ،
كوجوب الوفاء بعقد البيع ، وتحريم اكل لحم الميتة ،
وما كان من النوع الاول يعبرون عنه بالحسن أو
القبح العقلي ، والنوع الثاني ينعتونه بالشرعي .

وبالجملة : ان العقل يستقل بحسن شيء وقبح آخر ،
ولو في بعض الأشياء وعلى سبيل الموجبة الجزئية ،
ولو عزلناه كلية لتمدم اثاث اثبات الصانع ، ولزم

افحام الانبياء ، حيث يحيز العقل ، والحالة هذه ،
ان تظهر المعجزة على يد من يدعى النبوة ككذباً
وافتراء ،^١ ومؤدى هذا القول ان العقل يدرك
شيئاً من الحسن والقبح ، ولا يدرك شيئاً منها ،
والذي يدرك كل شيء هو الله وحده جل وعلا .

وقال آخرون : كل ما يحقق رغبات الفرد وميوله
فهو حسن ، وكل ما يتنافى معها فهو قبيح ، وهؤلاء
هم الفوضويون ومنهم الوجوديون الذين لا يدينون
بشيء ولا يعترفون بكائن غير أنفسهم .

ولو اخذنا بنظريتهم هذه لبقى الانسان كما كان
يعيش في الكهوف والغابات يقتات النباتات والحشرات ،
ولم يتقدم خطوة واحدة في مضمار الحياة ، وكيف
يستطيع الفرد ان يحقق غاياته اذا لم تتفق مع غايات
الآخرين . انه جزء من كل ووجوده يرتبط بوجود
غيره ، فلو عمل على اساس تجاهل الحقائق وعدم
المسؤولية لتعطمت حرية الجماعة وكرامتها ، ولتهدر
على أي انسان ان يحقق شيئاً مما أراد . وماذا يبقى لك

١ - تقارير المرزا النائيني للخراساني ج ١ ص ٢٢ طبعة ١٣٤٥ هـ .

اولى او لغيرنا اذا انكرنا الشرائع والاخلاق ؟
 وفئة ثالثة ذهبت الى ان الحسن ما يستحسنه الناس ،
 وبالفه المجتمع . وهذا القول لا يصح في المجتمع
 الفاسد ، فقد وأد اهل الجاهلية الافاث ، واعتبروهن
 سلعا تشتري وتباع ، وكان المصريون يزفون بناتهم
 الى النيل ويفرقوهن احياء ، والى اليوم نسمع
 بوجود أكلة لحوم البشر ، وان الانسان يقدم قربانا
 للآلهة ، ففي « اوينتشا » غرب افريقيا يقدم اهلها كل
 سنة شخصين قربانا لآلهتهم ! وكذا تدفن الزوجة
 في بعض بلاد الهند حية مع زوجها ، وكلنا يعلم
 كيف يعامل الملونون في اميركا وجنوب افريقيا !
 والحقيقة ان كل ما ينهض بالحياة ، ويرفع من
 شأنها بجهة من الجهات الروحية او المادية فهو حسن ،
 وكل ما يؤخرها عن التقدم ، ويقف في طريق نموها
 وازدهارها فهو شر وقبيح ، فنهضة الصناعة والزراعة
 والثقافة ، والتحرر من العبودية والصدق والامانة
 وضبط النفس عن الحرام والرذيلة والجهاد والتضحية ،
 وما الى ذلك مما يحل مشكلات المجتمع كله خير
 وحسن في ذاته وعند العقل والناس اجمعين .

اما الركود والجمود ، اما الكذب والدس ،
والاعانة على الظلم والاستغلال فشر وقبيح ، لأنه
الموت والهلاك بعينه ، اذن العقل يدرك الكثير مما
ينفع الانسانية ويضرها كالأمثلة المتقدمة ، ويخفى
عليه الكثير كما كل لحم الميتة وما اليه فنحتاج
والحال هذه الى حكم الشرع ليكشف لنا الحقيقة .

وقد يتساءل : اذا كان العقل يدرك الكثير من
حسن الاشياء وقبحها ، وكان القياس الذي يميز
بينها بهذا الوضوح وهذه البديهية ، فلماذا وقع الخلاف
في تحديده بين اهل الرأي والنظر ؟!

والجواب ان اختلاف هؤلاء في معنى الحسن وقياسه
لا يدل بحال على عدم وجوده ، او خفائه وغموضه ،
وانما يدل دلالة واضحة على انهم لم يدركوا حقيقة
العالم الذي عاشوا فيه ، ولم يعرفوا شيئا عن حياة
المجتمع وفتاته ، فلقد كانوا يعيشون في برج عاجي ،
ويرتفعون الى السماء ، ويتكلمون عن اهل الارض
دون ان يعرفوا عنهم شيئا ، ومن نأى باحساسه
ووجدانه عن حياة الناس ، لا يحق له ان يتكلم عنهم

لو عن مقاييس حياتهم .

ومها يكن فإن الحسن حقيقة واقعة وقياسه جلي
وواضح ، وإن كثرت الأقوال وتضاربت الآراء في
شرحها وتفسيره . ومن النتائج المترتبة على ادراك العقل
للحسن والقبح أن كل شيء يحكم العقل بحسبه فهو
محبوب شرعاً ، وما يحكم بقبحه فهو مكروه كذلك ،
وهذا معنى قول طائفة من فقهاء المسلمين : « كل ما
حكم به العقل حكم به الشرع . . . والعقل رسول في
الباطن ، والشرع عقل في الظاهر » ، - مثلاً - إذا
ادرك العقل أن العدل حسن والظلم قبيح نحكم بأن
العدل محبوب لله ، والثاني مكروه له ، لأن المفروض
أن أوامر الله ونواهيه تتبع المصالح والمفاسد في نفس
الأفعال التي تعلقت بها .

وقد ندرك الجهة الداعية لأمر الله ، والجهة الباعثة
على نهيه ، وقد تخفى علينا تلك الجهات غير أننا نعلم
علم اليقين بأن ما خفي علينا لو اطلعت عليه عقولنا
لكان حكمها موافقاً لحكم الشرع تماماً ، لأننا نشق
بعدل الله وحكمته أكثر مما نشق بمقدرة الطبيب وإخلاصه
الذي نستسلم له ولتعاليمه من دون قيد وشرط .

ومرة اخرى نقول : اذا عزلنا العقل عن ادراك
الحسن والقبح اللزم ان تكون الاشياء كلها في نظره على
نسق واحد ، فلا حق ولا باطل ، ولا خير ولا شر ،
ولا صواب ولا خطأ ، واللزم ايضاً ان يحيز العقل
على الله سبحانه اللغو والعبث ، والترجيح بلا مرجح ،
وانه لا مانع ابدأ ان يأمر بقتل الاطفال والنساء
والطيبين الابرياء ، وان يعذب بذاره الشهداء والانبياء ،
ويدخل جنته السفساكين وقتلة الشعوب ، وان يصدق
الكاذب ، ويكذب الصادق .

اذ المفروض ان العقل لا يقر ولا ينكر ، لا يستحسن
ولا يستقبح ، وانما توجد جهة الحسن في الشيء بعد ان
امر الله به ، وتتحقق جهة القبح فيه بعد ان ينهى عنه ،
مع ان العكس هو الصحيح ، أي ان الله أمر بهذا لأنه
حسن ، ونهى عن ذلك لأنه قبيح ، بدليل قوله عز
من قائل : « ان الله يأمر بالعدل والاحسان وإيتاء
ذي القربى ، وينهى عن الفحشاء والمنكر والبغى ..
أجل لكم الطيبات ، ويحرم عليهم الخبائث ... » واذا
فعلوا فاحشة قتلوا وجدنا عليها آباءنا ، والله أمرنا بها ،
قل ان الله لا يأمر بالفحشاء ، أتقولون على الله

ما لا تعلمون .

أجل ، ان حكم العقل بحسن هذا وقبح ذاك يتفق
تماماً مع الارادة الالهية ، ويستلزمها بالضرورة ، فإن
عدل الله الشامل ، وقدرته على كل مقدور ، وتنزيهه
عن اللغو والعبث ، وعلمه بالخفايا والاسرار ، وحكمته
التي تستوجب ان تكون افعاله واوامره ونواهيها كلها
على اتم ما يذبغي ، وأبلغ ما يتصور ، بحيث تقترب
عليها المصالح والمنافع ، وتندفع بها المضار والمفاسد ،
ان هذه وما اليها تستدعي ان يفعل الله الحسن
دون القبيح .

وعلى هذا الاساس ، اساس ادراك العقل للحسن
والقبح ، وعدالة البارئ وقدرته وحكمته سنتكلم
في الفصل التالي بعنوان النبوات ، نتكلم فيه عن
هذه الحقيقة : « هل يحكم العقل بأن ارسال الرسل
مبشرين ومنذرين حسن اولاً ؟ » ومتى اثبتنا هذا
بحكم العقل ثبت بالضرورة والبداهة ان الله قد بعث
انبياءه هداة للناس .

النبوات

نبدأ هذا الفصل بذكر الصفات التي يجب توافرها بالنبي ، ليصبح اهلاً لتلقي الوحي ، وبيان الغاية من ارساله وبعثه ، ومنها يتضح حكم العقل بشبوت النبوات وارسال الرسل .

النبي انسان مبعوث من الله الى الناس ، من الحق الى الخلق ، ولا يبعث الله رسولاً حتى تجتمع فيه الصفات التالية :

صفات الرسول

- ١ - ان يكون كامل العقل والذكاء بحيث يدرك ما يسمع ويقال له على حقيقته ، ويفطن الشيء بسرعة وان كان خفياً ، ولا يتحير ويتردد في الامور .
- ٢ - ان يكون كبير النفس يسمو بطبعه الى الأرفع والأفضل .

٣ - ان يكون سليم الجسم من الامراض المنفرة كالجدام والبرص وما اليهما .

٤ - ان يكون اميناً ومنزهاً عن الفظاظة والغلظة ، وعن دناءة الآباء وعهر الأمهات . وكل ما يشوه السمعة والسيرة ، لئلا تنفر منه الاذواق السليمة ، فلا يحصل من بعثته الغرض المطلوب ، وهو حمل الناس على الحق والابتعاد بهم عن الباطل .

٥ - ان يكون شجاعاً غير هيباب لا يخبئ ولا يتخاذل في سبيل الحق والعدل مهما تخرجت الامور ، وانذرت بالشدائد والحن ، لان الرضوخ والتخاذل لا يتفق مع الوفاء للعقيدة والمبدأ . وان يكون كريماً يؤثر على نفسه ، ولو كان به خصاصة .

٦ - ان يكون زاهداً غير شره على الشهوات ، لأنها تحول بين المرء وعقله ودينه .

٧ - ان يكون بليغاً يعبر عما يريد بأكمل وواضح بيان ، لأن ذلك ادعى في التأثير ، وأجدى في التبشير .

٨ - ان يكون معصوماً عن الزلل والخطأ والسهو في تبليغ الاحكام ، لأن الغرض من بعثته ارشاد الناس الى الحق وردعهم عن الباطل ، فلو جاز عليه الخطأ

والمعصية لذات الغرض المطلوب . وقديماً قيل : « فاقدر
الشيء لا يعطيه » .

ومن هذه الصفات يتبين معنا ان النبي بشر كسائر
الناس لا يختلف عنهم في شيء الا انه انسان كامل
خصه الله بوحيه ورسالته « قل انما انا بشر مثلكم
يوحي اليّ انما الحكم اله واحد فاستقيموا اليه واستغفروه
فصلت ٦ » .

الغاية من البعثة

اما الغاية المتوخاة من وجود الأنبياء فهي ان يسمعو
اهل الارض نداء السماء ، ان يدعوا الى الايمان بآله
لا شريك له ولا مثيل ، والى الخشوع والخضوع للحق
بنية خالصة مخلصه ، وان يرشدوا الى ما فيه الخير
والسعادة للجميع دنيا وآخرة ، فيدثوا روح التعاطف
والتراحم بين الناس ، وحث العدل والحق ، ويهيئوا
كل فرد بوازع من عقيدته وايمانه الى عمل الخير
وترك الشر ، الى التحرر من المنافع الشخصية ، والقيام
بالواجبات الاجتماعية ، وابلغ كلمة تعبر عن مهمة

النبي قول الرسول الاعظم : « انما بعثت لاتم
مكارم الأخلاق » .

ومن الخير ان نأقل هنا كلمة صغيرة كبيرة لبعض
المخلصين خاطب بها مرجعاً دينياً كبيراً ، قال :
« تذكر ان الدين هو صاحب السيادة لا انت ،
وانما انت واحد من الناس ، واخ بين اولئك الذين
يخدون غبطة في الله : وشريك مع الذين يخافونه ،
وفيما عدا ذلك فاعتبر نفسك مجبراً ان تكون وجه
العدالة ، ومرآة القداسة ، وغوذج التقى ، ومعيناً
الى الحقيقة حريتها ، ومدافعاً عن الايمان ، ومعلم
للأمم ، وداعياً للشعب ، وسيداً للحق ، وملجأ
للمظلومين ، وحامياً عن الفقراء ، واملاً للمتألمين ،
وحامياً للآيتام ، وقاضياً للمترملين ، وعيناً
للمكفوفين ، وعصاً عن الاقوياء ، ومطرفة على
الطغاة ، وأباً للملوك ، ومديراً للقوانين ، ومراقباً
للائظمة ، فانت ملح الأرض ونور العالم ، وخادم
الرب العظيم تذكر ما اقول لك ، وليعطك الله فهماً ،
وبهذه الصفات يصبح صاحبها طريق الحق وصراط
الله القويم ، والعقل الكامل للانسانية جمعاء . وعليه

تكون بعثة الانبياء حسنة بحكم العقل والضرورة ،
وكل حسن فهو محبوب ومراد الله سبحانه . واذا
اراد شيئاً ان يقول له كن فيكون اذن البعثة
كائنة ومتحققة بالفعل .

وسئل الامام جعفر الصادق عن الدليل على
البعثة فقال :

« لما اثبتنا ان لنا خالقاً متعالياً عنا ، وعن جميع ما
خلق ، وكان ذلك الصانع حكيماً لا يشاهده خلقه ،
فلا يلامسهم ولا يلامسونه ، ولا يباشروهم ولا يباشرونه
ثبت ان له سفراء في خلقه وعباده يدلونهم على مصالحهم
ومنافعهم ... وهم الانبياء والصفوة من الخلق . »

البراهمة

وقال البراهمة ^١ : لا حاجة لبعثة الانبياء ،
لأن النبي اما ان يأتي بما يوافق العقول ، واما بما
يخالفها ، فان جاء بما يوافق لم تكن اليه حاجة ، ولا
فيه فائدة ، لأن العقل يغني عنه ، وان جاء بما يخالف

١ قيل : ان البراهمة طائفة في الهند تنسب الى برهم احد
حكماء الهند القدامى .

وجب اهماله ورده .

والجواب : اننا لا نشك بان العقل يدرك حسن بعض الأفعال كالصدق والعدل ، وقبح بعضها كالكذب والظلم - كما اسلفنا - وهو يحكم ايضاً بان فاعل الحسن يستحق المدح ، ومرتكب القبيح يستوجب الذم ، ولكن هناك امور كثيرة لا يدركها العقل ، ولا يحكم بها سلباً او ايجاباً ، كشكل العبادات التي تقرّبنا من الله سبحانه ، وكالوفاء بعقد الزواج والبيع والهبة ، وكيفية تقسيم الميراث ، ونوع العقاب الذي يستحقه المجرم ، وكحقوق الزوج والزوجة ، والوالد والولد والربا والزنا واللواط ، واحكام الشركات والبلديات والنقابات ، وما الى ذلك من حاجات الاجتماع التي لا يبلغها الاحصاء .

ان الانسان يمتاز عن الجمادات والحيوانات بانه لا يستطيع ان يحتفظ بكيّانه ، ويحقق غاية من غاياته الاجتماعية ، كإنسان اجتماعي الا بشريعة عادلة واعية يخضع لها في سلوكه وأفعاله ، وهذه الظاهرة لازمت المدنية والحياة الاجتماعية منذ وجودها حتى اليوم ، وستلازمه الى آخر ساعة .

من هو المشرع ؟

وهنا سؤال يفرض نفسه : من اين تستمد قوتها هذه الشريعة ؟ ومن الذي يجب ان نأخذها عنه ، ونرجع بها اليه ؟

وتقدم معنا اننا لا نستمدّها من العقل وحده كما يدعي البراهمة ، فالعقل لا يلزمك ان تتحمل مرارة العيش ومتاعب الحياة من اجل زوجتك وتربية اولادك ، وان تعمل ليل نهار تغرس وتبني للاجيال المقبلة التي لا يربطك بها رابط بعد ان تفارق الحياة ، وعقلك لا يلزمك ايضاً بان تضحي بدعائك واموالك واولادك في سبيل وطن ولدت فيه ، وارض الله واسعة الفضاء .
هذاء الى ان اكثر من يدعون النظر والتفكير يشرحون بمنطق العقل - كما يزعمون - حوادث لا تمت اليه بصلة . وفي كل يوم نسمع ونرى العشرات من المتعلمين وغير المتعلمين يفعلون ويتركون بدافع من عاطفتهم ورغبتهم ، وهم يحسبون ان ما أقدموا عليه ، أحجموا عنه كان باملاء العقل وحده ، وانهم لا يأثمرون الا بأمره ، ولا ينتهون الا بنهيه .

وقد يقال : نأخذ الشريعة من الفلسفة ، ونجيب :
 ان للفلسفة مذاهب شتى فعلى ايها نعتد ، على الفلسفة
 المثالية او المادية ، ثم بأية مثالية نأخذ ، بالمثالية القائلة
 بأنه لا وجود للطبيعة أبداً إلا في خيالنا واذهاننا ، او
 بالمثالية الزاعمة بأن الطبيعة موجودة ، ولكن العقل
 يعجز عن ادراكها ، واذا تركنا هذه ورجعنا الى
 الفلسفة المادية ، فهل نعتد المادية الميكانيكية ، أو
 الديالكتيكية^١ .

أو يقال : نأخذ الشريعة من العلم . وكلنا يعرف
 ان العلم لا شأن له بالشريعة والتشريع ، وانما يكشف
 عن قوى الطبيعة ، وحقائق الاشياء وخواصها ، وما
 ينتج عنها ، على ان العلم في هذا العصر قدم لنا القنابل
 والمدمرات والناسفات ، واتخذ منه المحتكرون والمستغلون
 أداة للصوصية والقرصنة .

(١) الفرق بينهما ان الميكانيكية تفسر الوجود تفسيراً آلياً محضاً ،
 وتخضع كل كائن لقوانين صارمة يستحيل تغييرها او تبديلها تماماً
 كالأجرام السماوية التي تدور في افلاكها برتابة ولا تخيد عنها
 قيد شعرة على العكس من المادية الديالكتيكية فانها تنمو وتتطور
 على الدوام ، ونتائجها تتفاعل وتبادل التأثير ، وتأتي بنتائج اخرى ،
 وهكذا الى ما لا نهاية .

أو يقال : نأخذ التشريع من الملوك والامراء ،
كما كانوا يفعلون من قبل . أجل ، لقد بنى فرعون
مصر الاهرام ، وانفق عليه ما يبني اكثر من سد عال ،
بناء لا ليطعم الجائعين ، بل ليحفظ جثته وجثث ذويه
وحاشيته بفد الموت . وكل الملوك والامراء فراعنة
وملاعنة .

أو يقال : نأخذ القوانين من البرلمانات والهيئات
الدولية .

وجوابنا ان عصبة الامم اقرت اعتداء موسوليني
على الحبشة والباينا . وأقر مجلس العموم البريطاني ،
والبرلمان الفرنسي احتلال هتلر لتشيكوسلوفاكيا قبيل
الحرب الثانية ، كما اقرت الامم المتحدة الحرب في
كوريا ، واعتداء اسرائيل على فلسطين ، واعترفت
بفرموزا ، وأنكرت الصين الشعبية

ان اكثر القوانين الحديثة التي اقرتها امثال هذه
الهيئات قد وضعت لصالح الفئات واستغلال الأقلية
للأكثرية . اما ما نراه في بعض القوانين من
حقوق العمال ، والضمان الاجتماعي بزعم واضعها
فلا تبحث المشكلة من الجذور ، لأنها وضعت على

أساس النظام الاقتصادي الموجود . وأغرب ما في هذه القوانين انها تحتوي على مواد تبعث على التسول والتشرد ، ومواد اخرى تنص على عقوبة المتسولين والمتشردين ، فهي تخلق الاجرام وتعاقب عليه في آن واحد ، وصدق القرآن الكريم : « ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً - النساء ٨١ » .

اذن ، نحن في حاجة الى نظام لا يستمد قوته من المذاهب الفلسفية ، ولا من اصحاب المصانع والشركات الاحتكارية ، ولا من المجالس والهيئات السياسية . وكيف تؤخذ القوانين والأحكام من المصالح والمنافع الشخصية ؟! ومن الذي يقبل شهادة من يجر النار الى قرصه ويبتغي النفع من شهادته ؟! وأية هيئة مهما بلغت مقدرتها وفطنتها تستطيع ان تأتي بنظام يتناسب بأسسه ومبادئه مع جميع العصور والشعوب والفئات وفي كافة الأحوال ؟! كما هي الحال في الشريعة الاسلامية .

والنتيجة المنطقية لذلك ان لا غنى للنظام السليم والشريعة الصحيحة من الاعتماد على قوة مدركة عالمية بما ينفع الانسان ويضره ، ويصلحه ويفسده ، وغنية

منزهة عن الغايات وعن كل نوع من انواع النفع ، ولا يتوفر هذان العنصران إلا بالوحي من الله الغني العليم « فان تنازعتم في شيء فردوه الى الله والرسول - النساء ٥٨ » .

ومن هنا يتبين الخطأ فيما ذهب اليه البراهمة من الاكنفاء بالعقل عن الشرع^١ . اجل ، يجب ان لا يكون في الشرع شيء يخالف العقل ويناقضه

دلائل النبوة

تعرف نبوة النبي بأمر ثلاثة :

- ١ - ان لا يقرر ما يخالف العقل والواقع ، كتعدد الآلهة ، وان الارض ليست كروية ، وان تتفق تعاليمه مع الفطرة ، ولا تتنافى مع الفرائض البشرية وتقدمها ، كتحریم الزواج وذم العلم ، وما الى ذلك .
 - ٢ - ان تكون دعوته طاعة لله ، وخيراً للانسانية .
 - ٣ - ان يظهر على يده معجزة تظهر صدق دعواه .
- وقال المتكلمون في تعريف المعجزة : انها ثبوت ما

(١) تعرضنا في كتاب « الاسلام مع الحياة » لقول البراهمة عندما تكلفنا عن الوحي ، واجبتنا عنه بأسلوب آخر .

ليس بمعتاد مع خرق العادة ، كإنقلاب العصا حية ،
أو نفث ما هو معتاد ، كمنع القوي عن رفع اخف
الاشياء ، كالربشة ^١ وسنرى فيما يأتي ان معجزة
محمد هي الحق والصدق في كل ما أتى به ، وانزل اليه
من ربه

(١) قال علماء الاسلام : ان المعجزة تنفرد عن الكرامة بأن
الاولى لا تظهر الا على يد الانبياء ، ولذا يشترط فيها التحدي بأن
يقول النبي لمن بعث اليهم : ان لم تقبلوا قولي فافعلوا مثل هذا الفعل ،
اما الكرامة فنظهر على يد الصالحين والاولياء من غير تحد ، كقصة
مريم وحملها بالسيد المسيح .

معجزة محمد

روى المجلسي في كتاب البحار عن كتاب المناقب انه كان لمحمد من المعجزات ما لم يكن لأحد من الأنبياء ، وقد بلغت اربعة آلاف واربعمئة واربعين معجزة ، وانها تنقسم الى اربعة انواع : النوع الاول كان قبل ميلاده . والثاني بعد ميلاده . والثالث بعد بعثته . والرابع بعد وفاته .

وسواء أكان له كل هذه المعجزات او بعضها ، فلسنا بحاجة اليها ما دام القرآن الكريم ، وشريعة الاسلام ، وشخصية محمد اقواما وابقاها . والله در من قال :

« وما الشهادة للنبوّة الا ان تكون نفس النبي ابلغ نفوس قومه ، حتى هو في طباعه وشمائله طبيعة قائمة وحدها ، كأنها الوضع النفساني الدقيق الذي يُنصب ليُصحح الوضع المغلوط للبشرية »

وهذه هي بالضبط نفس محمد واخلاقه ، انها آية

كبرى تثبت صدقه لدى العارفين المنصفين ، وتصحح
 الوضع المغلوط . اما اهل الغباوة والبلادة ، اما
 المكابرون الذين لا يؤمنون حتى يشاهدوا بأعينهم
 انشقاق القمر ، وتكلم الحصى والشجر ، اما هؤلاء
 ومن اليهم فلا خير فيهم ولا في ايمانهم ، انهم قماما
 كبني اسرائيل ، آمنوا بموسى ، وعندما رأوا قوما
 يعكفون على اصنام لهم قالوا يا موسى اجعل لنا الها كما
 لهم آلهة ، قال انكم قوم تجهلون ، ان هؤلاء متبرء مما هم
 فيه وباطل ما كانوا يعملون . قال اغير الله ابغيتكم
 الها ، وهو فضلكم على العالمين - الاعراف ١٤٠ ، .

وقد يتساءل : كيف فضل الله اليهود على عالمي
 زمانهم ، وهذا شأنهم ؟! . واجيب عن هذا التساؤل
 بان التفضيل لم يكن لصفة حسنة فيهم ، وانما
 فضلوهم بان موسى منهم ، وبنجاتهم من اذى فرعون
 وقومه ، كما يدل عليه قول الله سبحانه في الآية
 اللاحقة : « واذا انجيناكم من آل فرعون يسومونكم
 سوء العذاب يقتلون ابناكم ويستحيون نساءكم ، .
 وعلى الرغم من نجاتهم من سوء العذاب ، وتحررهم
 من العبودية فما ان اقتبل موسى الى ربه حتى اتخذوا

من بعده من حلبيهم عجلأ جسداً له خوار.

وقد ابتلى محمد بامثال هؤلاء ، وبأشد منهم توحشاً وعناداً ، قال صاحب كتاب البحار : ان جماعة جاؤوا الى الرسول ، فقال له أحدهم : لن نؤمن لك حتى يشهد لك هذا البساط الذي نجلس عليه . وقال آخر لا اصدقك حتى يعترف لك هذا السوط الذي في يدي . وقال ثالث . وانا لا اقر لك بالنبوة حتى ينطق حماري هذا الذي اركبه بانك على حق ثم قال صاحب البحار : بالرغم من ان محمداً قال لهم : ليس لنا ان نقترح على الله ، وانما علينا التسليم والانقياد لأمره ، فقد القى كل من البساط والسوط كلمة طويلة ، وهدد السوط صاحبه بالضرب حتى الموت ، والحمار راكبه بالرفس حتى الهلاك .

ومها يكن ، فان الذي جاء بالهدى ودين الحق لا يحتاج الى شهادة الحمير والسياط والبساط . وانت دلت هذه الرواية على شيء فانها تدل على ما كان يلاقيه الرسول من المكابرين والمتعنتين . وقد جاء في الآية ٩٠ من سورة الامراء : وقالوا لن نؤمن لك حتى تفجر لنا من الارض ينبوعاً ، او تكون لك جنة

من نخيل وعنب فتفجر الانهار خلالها تفجيراً ، او
تسقط السماء كما زعمت علينا كسفاً ، او تأتي بالله
والملائكة قبيلاً ، او يكون لك بيت من زخرف ،
او ترقى إلى السماء ولن نؤمن لرفيك حتى تنزل علينا
كتاباً نقرأه قل سبحان ربي هل كنت إلا بشراً رسولاً ،

وجاء في الآية ١١١ الانعام : هـ ولو أننا أنزلنا اليهم الملائكة
وكلهم الموتى وحشرنا عليهم كل شيء قبلاً ما كانوا
ليؤمنوا إلا أن يشاء الله ، ولكن أكثرهم يجهلون .
وكذلك جعلنا لكل نبي عدواً شياطين الأنس والجن
يوحي بعضهم الى بعض زخرف القول غروراً ، .
أرأيت الى هذه القلوب ؟! إلى هذا الداء الأصيل
الذي لا دواء له إلا الموت ؟! وهل سمعت بصلافة
وغواية أشد من هذه ؟! وبأي لفظ نعبر عن هؤلاء ؟!
انهم لثام وكفى ، فهم لا يؤمنون ، وان كلمهم
الموتى او أثم الله والملائكة والناس اجمعين .

وهؤلاء الشياطين موجودون في كل طائفة وكل بلد
وكل زمان . ابتلى بهم محمد بالأمس ، والخلصون
اليوم ، وسيبتلي بهم كل طيب غداً . تأتيتهم بالحقيقة
فيقولون لك : ولكن لماذا كان كذا ، ولم يكن كيت ؟!

ونجابههم بالمنطق الذي لا سبيل إلى رده وإنكاره فيأبون
إلا التعنّت والمكابرة ، وتكافح الاستعمار والاقطاع
والعملاء فيقولون تجاوزت الحدود ، وتدعو إلى الدين
فيقولون طائفي متعصب ، وتسكت فيقولون سلمي
انعزالي . وما داموا كذلك ، فما عليك اذن إلا ان تشد
من عزمك ، وتمضي في طريقك ...

ونحن لا نعجب ولا نستغرب من موقف هؤلاء ،
لأننا على يقين بأنهم ليسوا من ذوي العقائد والمبادئ .
ان صاحب المبدأ لا يفترى ولا يختلق الأكاذيب ،
فثقته بعقيدته تغنيه عن التزييف والتلفيق ، وصاحب
المبدأ لا يستنكر من غيره ما يرفضه لنفسه ، ولا
يستعمل العنف ، ولا ينهش لحوم الغائبين ، بل ينصح
ويصفع ، ويتمهم نفسه ، ويسأل الله الهداية له وللناس
كافة ، وبكلمة ان أصحاب المبادئ يتجنبون
الاقذار والاوزار .

ونعود إلى رسالة محمد ، وما يدعها من أدلة العقل
وهي تفوق الحصر ولا يبلغها الاحصاء ، كانت في
عهده وما زالت حتى الآن يستطيع النظر إليها من
شاء ، فهذا القرآن الكريم ، وشريعة الاسلام ، وسيرة

الرسول في متناول كل يد ، فعلى طالب الحقيقة ان يقرأ ويتدبر ، اما القول تعصباً وبغير علم فهو جور وفتنة وتضليل .

وسنروي في الفصل التالي قصة دكتور مسيحي من أقباط مصر ، اطلع على الأديان وقارن بينها ، وانتهى الى الايمان بمحمد ، ووضع كتاباً للدفاع عن رسالته . واراهن أن من قرأ هذا الكتاب لا بد أن يؤمن بكل ما جاء فيه ، من حيث يريد او لا يريد ، لان الواقع يفرض نفسه . وقبل ان تنتقل الى قصة الكتاب وصاحبه والى الكلام عن القرآن وبعض خصائص الرسول الاعظم نشير إلى حقيقتين تتصلان بنبوة محمد وصدق رسالته :

١ - من الآراء السائدة اليوم ان الهدف الذي يؤلف بين المجتمع ، اي مجتمع لا بد ان يتصل عن قرب أو بعد بالعلاقات الاقتصادية ، والضرورات المادية ، وإن أي إصلاح او حركة لا يكتب لها النجاح والديموم الا اذا قامت على عنصر مادي ، سواء أكان القائم بها سياسيون أو دينيون او فلاسفة .

وعلى هذا المنطق يحق لنا القول بأن نجاح محمد في دعوته ينبغي ان يعبد من أهم المعجزات وخواصه

العادات ، لان رسالته قامت في بدنها على نبذ الاصنام
وعبادة مبدأ أعلى ، وعلى الايمان بالجنة والنار ، والثواب
والعقاب بعد الموت ، فدعوته والحال هذه ، كانت دعوة
غيبية بدافع من حاجات العقل والروح ، أي انها دعوة
ميتافيزيقية ، وعليه لا مناص من احد أمرين : اما
الايمان والتصديق بنبوة محمد لظهور هذه المعجزة
على يده ، واما الاعتراف بأن الضرورة الاقتصادية
ليست كل شيء ، وانه لا بد أن ندخل في حسابنا عناصر
أخرى ، ومن أهمها دعوة الانبياء الى الايمان بالله
واليوم الآخر .

٢ ان كل من اعترف بمبدأ النبوة من حيث هو ،
وآمن بنبوة نبي واحد كائناً من كان يلزمه قهراً ان
يعترف ويؤمن بنبوة محمد ، ومن أنكر نبوة محمد يلزمه
أن ينكر نبوة جميع الانبياء ورسالة جميع الرسل ، لان
ما من صفة أو آية كانت لنبي الا كان لمحمد مثلها أو
أعظم منها ، وقد قيل : « ما حصل به الاتفاق لا
يكون سبباً للافتراق ، فاذا قلت : كل انسان فان ، فلا
يحق لك أن تفرق في هذا الحكم بين زيد وعمر ، فتقول :
هذا فان ، وذاك باق . لان القانون العام يصدق على

الجميع . وصدق الله حيث قال : « ان الذين يكفرون بالله ورسله ، ويريدون ان يفرقوا بين الله ورسله ، ويقولون تؤمن ببعض ويكفر ببعض ، ويريدون ان يتخذوا بين ذلك سبيلاً ، أولئك هم الكافرون حقاً ، رقد اعتدنا للكافرين عذاباً مهيناً - النساء ١٥٠ » .

ان من يؤمن ببعض الرسل دون بعض فهو كافر بالله بحكم القرآن ، اذ لو كان صادقاً في ايمانه بالله سبحانه لصدق جميع رسله ، لان الدليل الذي دل على نبوة البعض قد دل في نفس الوقت على اصل النبوة من حيث المبدأ ، فاذا صدقنا البعض لزممتنا الحجة بالاثبات نكذب البعض الآخر ، وإلا كان انكاراً بلا سبب ، وتفاضلاً بلا موجب .

ومن هنا آمن المسلمون بالانبياء جميعاً دون استثناء ، وفي طليعتهم موسى وعيسى عليهما السلام . . . وفي الصفحات التالية نتكلم عن « الرسالة والرسول » و « القرآن » و « محمد » في بعض خصائصه ، وكفى بها حجة واعجازاً .

الرسالة والرسول

الدكتور نظمي لوقا من الاقباط المصريين تولد من
أبوين مسيحيين ، كانا يقرآن له فصولاً من الانجيل
كل يوم ، ويرسلانه الى الكنيسة ، ولوالده اجداد
كثيرون من القيسيين وذوي الطيالس السود ، والدكتور
نظمي عالم وأديب وله ما يقرب من اربعين كتاباً
في مواضيع شتى ، وقد قرأ القرآن وحفظه وقارن
بين الأديان وتعمق في دراسة السيرة النبوية ، وأخلاق
الرسول الأعظم ، واطلع على الكثير من أمرار
الاسلام وشريعته وتعاليمه فأمن بمحمد وما انزل اليه
من ربه ، آمن به عن علم وبصيرة ، وبدافع من الاخلاص
للحق واهله ، ووضع في هذه السنة ١٩٥٩ كتاباً
خاصاً تحدث فيه عن شخص الرسول ورسالته ، وأثبت
صدقها بالأرقام ومنطق العقل والوجدان ، وان جميع
تعاليمها تقوم على أساس الصدق والعدل والمساواة ،

وتهدف الى تقديم الانسانية وسعادتها ، وهذه هي
همة الدين الصحيح ، اما محمد فقد اجتمعت له
صفات الانبياء والرسل بكاملها .

واسمى المؤلف كتابه « محمد . الرسالة والرسول » ،
وصدره بهذه الآية « وان من اهل الكتاب لمن يؤمن
بالله وما انزل اليكم وما انزل اليهم خاشعين لله لا
يشقرون بآيات الله ثمناً قليلاً . اولئك لهم اجرهم عند
ربهم » . مشيراً بهذه الآية الى انه احد المعنيين
بها . ونحن نلخص للقراء بعض فصول هذا السفر
الحالد ، ومهدفنا ان نبين ان الحق لا يلتبس بما اف
الانسان من عادات ، وما ورث من تقاليد فحسب ،
ونجمل اقواله فيما يلي :

ان آفة العقول البشرية هو التعصب الذمى ،
لأنه العمى والصمم ، اما الصدق والانصاف ، اما
الاعتراف بالحقيقة وانصافك لحصمك فيشهد لك
بالفضل وحسن الرأي وأي شريعة ادعى للانصاف
من رسالة محمد التي تقول « ولا يجر منكم شنان قوم
على ان لا تعدلوا ، اعدلوا هو اقرب للتقوى . .
واذا قلتم فاعدلوا ولو كان ذا قربى » .

وأى انسان لا ينصف ديناً تنادي شريعته بالحق
والعدل فهو جاهل او متعصب لا يستأهل التكريم
والاحترام . وكيف يستكثر غير المسلم الانصاف على
رسول كمحمد لا لشيء إلا لأنه أتى بغير ما كان يؤمن به
آباؤه ويدينون . ومن فعل ذلك فقد ظلم نفسه وحملها
على الجحود والجور . ان من يحتكم الى العقل يرى
ان محمداً قد اجتمعت له الآء الرسل ومفاخر البشرية
بكاملها ، ومن اراد الخير للانسانية فلا يحق له ان
يثلب ابطالها وهدايتها ، ويهضم عزها ومجدها .

ثم ما من نبي حمل الى الناس صكاً مزيلاً بتوقيع
الله بانه رسول من عنده ينطق بلسانه ، وانما الدليل
الوحيد الذي يشهد بصدق النبي ، ولا يغني عنه الف
دليل ودليل هو ان يطمئن العقل الى ما جاء به
بحيث يبدو ان كل ما يباينه هزياً واضح البطلان .

واذا نظرنا من هذه الكوة الى رسالة محمد لسنا فيها
آيات الصدق والحق ، ولم نجد اى شيء يدمغها بالزيف
والبطلان ، او يبرر الشك والريب ، ومن انكر هذه
الحقيقة فلا حجة له الا قوله : « هذا رأي وكفى » .
ومثله لا يعمل له على رأي لانه مكابر بغير حجة . واليك

ادلة العقل على نبوة الصادق الامين :

١ - ان الانسان بطبيعته في حاجة الى عقيدة سليمة ،
ولا تكون كذلك الا اذا صححت ما ترددت فيه الانسانية
من الاخطاء في الأفكار والتقاليد ، والا ان تتجه الى
الناس كافة ، ولا فرق بين شعب وشعب ، ولا بين جيل
وجيل ، ولا بين فئة وفئة ، ومن اهم هذه الاخطاء
التي وقعت فيها البشرية الاعتقاد بتجسيم الخالق وتعددده ،
والتفاضل بين الناس على اساس عنصري او جغرافي
او نسب او مال ، وقد صحح القرآن الكريم الانحراف
الاول بسورة الاخلاص ، « قل هو الله احد الله الصمد
لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً احد ، ولا شيء اقرب
الى طمأنينة العقل والقلب ، وادعى الى كرامة الانسان
من الايمان بآله واحد منزه عن كل مثيل وشبيه . وصحح
الخطأ الثاني بالآية الكريمة : « يا ايها الناس انا خلقناكم
من ذكر وانثى وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا .
ان اكرمكم عند الله اتقاكم » . وقال الرسول :
« كلکم من آدم وادم من تراب »

٢ - ليس في عقيدة المسلمين تأليه ولا شبه تأليه
لمعنى النبوة ، فقد صرح القرآن على لسان محمد « قل

انما انا بشر مثلكم ، . وفي اختيار لفظة مثلكم معنى مقصود به التسوية والحيولة دون الارتقاع بفكرة النبوة فوق مستوى البشر بحال من الاحوال ، بل ، نجد في القرآن ما هو اصرح من هذا : « فان عرضوا فما ارسلناك عليهم حفيظاً ان عليك الا البلاغ ... انما انت مذكر لست عليهم بمعيطر ... قل لا املك لنفسي نفعا ولا ضرا الا ما شاء الله ... ولو كنت أعلم الغيب لاستكثرت من الخير . وما مسني السوء » . ومثل هذا كثير في القرآن والحديث . أراد محمد ان يشعر الناس بانه مثلهم حقاً وصدقاً ، بمسه السوء والشكل ، ولم يستعمل الاحتيال مع احد ، كما نستعمله نحن مع الاطفال ، ليقبلوا على ما نريد ، ويعزفوا عما نكره .

٣ - جاء الاسلام بشريعة تجمع في مملكة الحق والعدل بين الدنيا والآخرة : « رابتغ فيما آتاك الله الدار الآخرة ولا تفلح نصيبك من الدنيا » . « واعمل لدنياك كأنك تعيش ابداً ، واعمل لآخرتك كأنك تموت غداً » . وتستوحي هذه الشريعة تحسين حال الجماعة تحسیناً ينعكس على كل فرد ، وتربط حسن الاخلاق بالمصلحة الاجتماعية ، فالخير ان تبتغي الرزق بالعمل . وتعاون

مع الناس على البر والتقوى . والشر ان تعيش على حسابهم ، وتتخذ من الرياء والنفاق اداة للكسب . وهذه هي شريعة الحياة بعينها ، تتفق مع الفطرة ، وتسائر التطور الطبيعي ، وتسمح للانسانية بالتسامي الى اقصى ما يمكن ان تصل اليه .

٤ - ان الرسالة التي تسير بصاحبها على الورد ، ويكون هدفها الغنى له ولذويه فهي افتراء وزور ، أما الرسالة التي يلاقي صاحبها في سبيل انتشارها وبقائها العنت والجهد في صدق وعدل ، وقد امتحنت الخطوب محمداً بما لم تتمتع به احداً ، وحين كتب لدعوته النصر ، وتم له الفتح لم يظفر من الدنيا الا بما كان لعمامة جنده وفقراء رعيته ، وكان في وسعه ومقدوره ان يكون أغنى الأغنياء .

جاء المشركون الى عمه ابي طالب ، وقالوا له : ان ابن اخيك شتم آباءنا ، وسفه احلامنا ، وعيب آلهتنا ، فقل له ان يترك هذا الامر ، ونحن نقيمه علينا ملصكاً ، ونقاسمه جميع أموالنا ، والا نازلناه ونازلناك حتى يهلك احد الفريقين ، وتقدم اليه عمه ، وقال له : يا ابن اخي ابق علي وعلى نفسك ولا تحملني ما لا اطيق .

فأجابه الرسول : يا عم ، والله لو وضعوا للشمس في
يمينى والقمر في يساري لم أترك هذا الأمر حتى
يظهره الله أو أهلك دونه .

لقد آثر محمد الفقر والعناء على السلطان والثراء ،
لأنه صاحب رسالة لا طالب مال أو جاه وأصحاب
الرسالة لا يرون الحياة الا في مبادئهم ، والتضحية في
سبيلها بالنفس والنفيس . ومن هنا كتب لدعوة
محمد الخلود والصمود ، وأمن بها مئات الملايين .

ثم ختم الدكتور لوقا كتابه بجملة من صفات الرسول
قال : كان محمد رسول السماء ليس فوقه الا الله ، ومع
ذلك اطراه اصحابه مرة بالحق الذي يعلمون فقال لهم :
لا تطروني كما اطرت النصارى ابن مريم انما انا عبد
الله . واتاه اعرابي يوم الفتح ليبياعه ، وحين وقف بين
يديه أخذته الرهبة وارتعد من هيبة الحق فقال له :
هون عليك انا ابن امرأة كانت تأكل القديد بمكة . وفي
ذات يوم خرج على جماعة فنهضوا تعظيماً له ، فنهام
قائلاً : لا تقوهوا كما يهوم الاعاجم يعظم بعضهم
بعضاً . وكان اذا مرض المريض من ادنى الناس يعودوه
ويقبل دعوة المساكين الى الطعام ، ويداعب الأطفال ،

ويجلسهم في حجره ، ويمازح اصحابه ، ويتبسط معهم في الحديث ، ويقوم بحاجة الفقير والضعيف ، ويحلب الشاة ويقطع اللحم ، ويعقل البعير .

وحين شعر بدنو أجله فحامل على نفسه ، وخرج الى المسجد ، وخطب في الناس خطبته الاخيرة قائلا :

أيها الناس من جلدت له ظهراً فهذا ظهري ، ومن أخذت له مالاً فهذا مالي ، لياخذه منه ، ولا يخشى الشحناء من قبلي ، فانها ليست من شأني . ألا وان أحبكم اليّ من أخذ عني حقاً ان كان له ، او حللني منه ، فلقيت ربي طيب النفس . فقال سواد بن غزية : يا رسول الله أوجعت بطني بالقضيب يوم بدر وأنت تسوي الناس صفّاً صفّاً ، فمكنتني من نفسك لاقتص منك . فوقف النبيّ ودعاه للاقتصاص منه بالقضيب . فقال الرجل : ان عليك قميصاً ، ولم يكن على بطني يومذاك قميص ، فرفع الرسول قميصه عن بطنه متأهباً للاقتصاص من نفسه ، فما كان من سواد إلا أن عانقه وقبل بطنه العاري ، ليمس جسده الشريف قبل أن يفارق الدنيا .

أبعد كل ما قدمت يا أبا القاسم لقومك من البر والخير

والفضل ، وبعد ما اخرجتهم من الظلمات الى النور ،
أبعد ما نصحت لهم ، وجاهدت وتحملت من أجلهم ما
تحملت تقف لهم موقف « المذنب » ليقصوا منك ،
ويستوفوا حقوقهم من شخصك .

أي رحمة أوسع ؟! وأي خلق أكرم ؟ وأي عدل
أبلغ ؟! وأية معجزة أعظم من هذه ؟! وهمل نحتاج
بعدها إلى دليل على صدق محمد ؟! إذن « ليس يصح
في الافهام شيء » . هذا مع العلم ان سيرته وتعاليمه
كلها معجزات وآيات لا تترك للجاحد إلا التعتن والمكابرة .
وبعد ، فقد قدم المؤلف في كتابه هذا خدمة عظيمة
للحق والعلم ، وأتمنى ان يقرأه كل انسان ، ثم يرجع
القارىء إلى نفسه ليرى وقع الكتاب ، وسيكون على
يقين من ايمانه بكل ما جاء فيه من حيث يريد أو لا
يريد ، لان الواقع يفرض نفسه ، شئنا أو أبينا . وجزى
الله الدكتور لوقا جزاء المجاهدين في سبيل الحق والعدالة

القرآن

كان الامام زين العابدين اذا ختم القرآن يناجي ربه
بدعاء طويل ، يفتتحه بقوله :

اللهم انك أعنتني على ختم كتابك الذي أنزلته
نوراً ، وجعلته مهيمناً على كل كتاب أنزلته ، وفضلته
على كل حديث قصصته ، وفرقانا فرقت به بين حلالك
وحرامك ، وقرآنا أعربت به عن شرائع أحكامك ،
وكتاباً فصلته لعبادك تفصيلاً ، ووحياً أنزلته على نبيك
محمد صلواتك عليه وعلى آله تنزيلاً ، وجعلته نوراً
نهتدي به من ظلم الضلالة والجهالة باتباعه ، وشفاء
لمن أنصت بهم التصديق الى استماعه ، وميزان قسط
لا يحيف عن الحق ، ونور عدى لا يطفأ عن الشاهدين
برهانه ، وعلم نجا لا يضل من أمّ قصد سنته ، ولا
تنال ايدي الهلكات من تعلق بهرورة عصمته ،

تحدث القرآن الكريم عن الله وصفاته ، وعن الآخرة

والحساب والجزاء ، وجادل أهل التوراة بتوراتهم ،
وأهل الانجيل بانجيلهم ، وأهل الشرك بأصنامهم .
وبين من أنواع العبادات ما يذكر الناس بالله ،
ويعتصمون على الاخلاص له في القول والعمل ، فهي
ركوع وسجود في صورها ، وخلق كريم في جوهرها .
ومرعى نظاماً انسانياً شاملاً لاحكام العقود والموجبات ،
والزواج والطلاق والوصايا والموارث ، والحسدود
والعقوبات ، وما إلى ذلك مما يحتاج اليه الفرد والجماعة ،
أو قل ان القرآن حدد مسؤولية الانسان اتجاه نفسه
وخالقه وغيره ، وبين له كيف يواجه هذه المسؤوليات
ويعامسها .

وسجل اخبار الامم الماضية والقرون الخالية . -
وأرشد الى حقائق علمية تكشف عن أسرار الكون ،
كما امر بالتأمل والتفكير واتباع العلم .
وتضمن أخباراً عن الغيب ، وتنبأ بحدوث تحققت
على النحو الذي اخبر به .

وقد عاش محمد بن عبد الله بين قومه كما عاشوا ،
وسعى كما سعوا ، وكانوا خلواً من العلوم والفنون
لا يملكون معمل ولا جهازاً ، ولا مختبراً ، بل ولا

وعياً يستنبطون به القوانين كفلاسفة الاغريق ، وكان هو امياً ، لا يقرأ ولا يكتب ، كأكثر ابناء قومه وبنيته .
اذن كيف امتاز عنهم ؟ ومن اين جاءته هذه العلوم اذا لم يكن نبياً يوحى اليه ؟ !

قال المعاندون فيما مضى : ان القرآن سحر ، بعد ان انقطعت جميع اعذارهم ، وانسدت عليهم المسالك والمذاهب ... فبماذا يتعملون اليوم ، والسحر في اذهان الناس حديث خرافة ؟ !

اجل ، لقد تعلموا وقالوا : ان محمداً عظيم في اخلاقه ، وعظيم في بلاغته ، وعظيم في مواهبه وجميع اعماله التي لا يسع احد الا اكبارها وتقديرها ، فهو عظيم ، وهذا القرآن مظهر من مظاهر تلك العظمة ، وبالتالي ، فهو من وحيه لا من وحي الله .

والجواب ليس من شك في ان الانسان قد يكون عظيماً ولا يكون نبياً ولكن هل يمكن ان يكون عالماً دون ان يتعلم او دون ان توجد علوم بالمرّة ؟ واذا افترضنا ان محمداً قرأ قصة آدم وحواء ، واخبار الماضين في كتاب قديم ، او نقلها اليه ناقلاً ، فاین درس التشريع والعلوم الطبيعية والرياضية والاجتماعية وغيرها مما حواه القرآن ؟ ! اذا افترضنا

ان محمداً ادرك بصفاء فطرته في ان القصاص حياة
الناس، فهل ادرك بفطرته هذه الشريعة الانسانية الكاملة
الشاملة للاحوال الشخصية والصناعية والتجارية والزراعية
والجنائية والعسكرية والسياسية، وكل ما يحتاج اليه الفرد
والمجتمع والدولة؟ اهل ادرك ربيب الصحراء هذه
الشريعة التي تصلح بمبادئها واسسها لكل زمان ومكان
والتي وضعت مئات المجلدات لاحكامها واصولها وقواعدها
وتأسس لدراستها ومعرفة اسرارها الكليات والجامعات؟
وهل في التاريخ رجل واحد له هذه المكانة في عالم
التشريع؟

ان الذي نعمده أن الشرائع الوضعية تضعها الهيئات
لا الافراد، وانه يعرض عليها التقليم والتطعيم بمرور
الزمن، لاخطاء تظهر بعد التطبيق والاختبار، وما
عهدنا رجلاً واحداً استقل بوضع نظام كامل شامل،
مهما بلغت مواهبه، واتسعت معارفه... اذن فالشريعة
الاسلامية ليست من الانسان، بل من خالق الانسان
ومبدعه، فهي اشبه بالتعاليم التي نجدناها مع زجاجة
الدواء وبعض الآلات ترشدنا الى كيفية الاستعمال،
ووضع الشيء في مكانه خوفاً من الفساد والافساد،

انها من مخترع الآلة لا من غيره .

ثم هذه الحقائق الكونية والاسرار العلمية التي
تضمنها القرآن ، كيف وصل اليها محمد - والمفروض
انها لا تعرف الا بمعونة المختبرات والادوات الفنية
التي لم يكن لها من قبل عين ولا اثر؟! هل تلقاها
من استاذ ، ومن يكون هذا الاستاذ؟! او هي هاجسة
من هواجس فكره وظناً من ظنونه؟! والظن لا يغني
عن الحقائق شيئاً . اذن هي من رحي الخالق الذي
اوجدها واوجد كل شيء .

كنا قد ذكرنا في الكتاب الاول : الله والعقل ،
نماذج من تلك الاسرار التي اشارت اليها الآيات
القرآنية ، ولم يكتشفها العلم الا بعد ثلاثة عشر قرناً
ونصف القرن ، ونذكر هنا طرفاً آخر منها ، مع
الاعتراف باننا لم نبلغ من العلم بها الا النقل عن علماء
الغرب !

لقد عني المسلمون بالقرآن عناية كبرى شملت
العديد من نواحيه ، أفاد منها الدين والعلم بشقي فروعه ،
فلقد وضعوا خدمة لكتاب الله مثاث المؤلفات في النحو
والصرف والبلاغة والتجويد ومفردات اللغة ، والتفسير

والفقه- والاصول وعلم الكلام والاخلاق وغيرها .
وزغرت المكتبة العربية ، ومكتبات اخرى اجنبية
بهذه الكتب ، وما زال المسلمون حتى يومنا هذا يواصلون
هذا النشاط .

ولا نغالي اذا قلنا : انه لم يلاق كتاب من الكتب
السموية والارضية من العناية ما لاقاه القرآن على ايدي
المسلمين . ولو انهم اهتموا بالناحية العلمية في القرآن ،
كما اهتموا بغيرها لكننا الآن امام طائفة من النظريات
الرائعة التي تسرع بالحياة نحو الحضارة والمدنية ،
ولكانت الحقائق التي نسميها اليوم بالنظريات الحديثة
من مخلفات الماضي البعيد .

لقد اهتم المسلمون كثيراً بالكشف عن كنوز الدين
والشريعة والاخلاق والفلسفات ، وعن خصائص اللغة
مما صرفهم او كاد عن الحقائق الكونية ، ولعل لهم
العذر ، لان العلم يومذاك كان في دور التكوين او
الانتقال ، على انهم اخرجوا للناس من ثمرات العلوم
ما كان له اطيب الاثر في حياة الجمعية الانسانية وتطورها .
وعلى اي حال ، فلو تسنى للمسلمين ان يهتموا
بالعلوم العملية ، كما اهتموا بالعلوم النظرية لكننا في

غنى عن البحث والتنقيب عن اقوال الغربيين لنسوق
الادلة المحسوسة على عظمة الكون وحكمة خالقه .
ونتعرض هنا لآيتين احدهما في علم الفلك ، والاخرى
في علم الحيوان :

في علم الفلك

لاحظ الفلكيون خلال السنوات الاخيرة ان المريخ
كوكب حي ، فيه مخلوقات تحس وتدرك . واذا وجدت
الحياة في المريخ فمن الممكن ان توجد في كواكب
اخرى . وفي القرآن آيات تشير الى هذه الحقيقة ، منها
الآية ٤٤ : « تسبح له السموات السبع والارض
ومن فيهن » . والآية ٥ : « النور » : « ألم تر ان الله يسبح
له من في السموات والارض ، ولقطة من يعبر بها
عن العاقل المدرك .

في علم الحيوان

أثبت العلم ان الفيلة تعقد المحاكم للمخالفات
التي تقع من بعضها ، وتصدر المحكمة حكمها على
الفيل المذنب بالنفي عن الجماعة ، ليعيش وحيداً في

عزله .

وفي كتاب « الله والعلم الحديث » لعبد الرزاق نوفل ص ١٢٨ : « ان العالم رويال ديكنسون ، وهو عالم في التاريخ الطبيعي ، قال في كتابه شخصية الحشرات : لقد درست مدينة النمل عشرين عاماً في بقاع مختلفة من العالم ، فوجدت ان كل شيء يحدث في هذه المدينة بدقة بالغة ، وتعاون عجيب ، ونظام لا يمكن ان نراه في مدن البشر . لقد راقبت للنمل ، وهو يرعى ابقاره ، وهي خنافس صغيرة رباها في جوف الارض زماناً طويلاً حتى فقدت في الظلام بصرها .

ولا احد يدري في اي عصر بدأ النمل حرفة الرعي ، وتسخير الابقار ، وكل ما نعلمه ان الانسان ان كان قد سخر نحواً من عشرين حيواناً لمنافعه ، فان النمل قد سخر مئات الاجناس من حيوانات ادنى منه جنساً فان بق النبات حشرة من الحشرات يعسر استئصالها ، وان اجناساً كثيرة من النمل ترعى تلك الحشرات ، ففي الربيع الباكر يرسل النمل ، الرسل ليجمع له

١ كتاب التعايش الديني في الاسلام لمحمود الغزب ص ٤٩ .

بيض هذا البق، فاذا جيء به وضعه في المستعمرة موضع البيض ، ويعني هذا حتى يفقس وتخرج صفاره ، ومتى كبرت تسدر سائلا حلوأ يقوم على حلبه جماعة من النمل ، لا عمل لها الا حلب هذه الحشرات بمسها بقرونها ، وتنتج هذه الحشرة ١٨ قطرة من العسل كل يوم ، أو بمقدار يزيد مثله ضعف عما تنتجه البقرة . بالنسبة إلى حجم الحشرة من حجم البقرة .

ولاحظ العالم المذكور ان النمل قد زرع مساحة بلغت خمسة عشر متراً مربعاً من الارض ، وان جماعة من النمل تقوم بحراثتها على أحسن ما يقضي به علم الزراعة ، وحين ينبت الزرع تخرج معه أعشاب مضره ، وتتجمع عليه الديدان . فتختص جماعة من النمل لازالة هذه الاعشاب والطفيليات ، واخرى لحراسة الزرع من الديدان . وهكذا رأى هذا العالم قرى النمل مزدهجة بالعمل والعمال . والتدبير والنظام ، والتعاون على الصالح العام .

وإلى هذا الاحكام والابداع العجيب اشار القرآن الكريم في الآية ٣٨ الانعام : وما من دابة في الارض ولا طائر يطير بجناحيه إلا امم امثالكم ، فسبحان

من أعطى كل نفس هداها وجعل من الذرة آيات
لأولي الألباب ا

لقد أمضى العلماء سنوات في الجامعات والمختبرات
يدرسون ويتعلمون ، ثم قضوا أمداً طويلاً يبحثون
ويلاحظون بمعونة أدواتهم الحديثة حتى اهتمدوا الى
شيء مما أشارت اليه الآية الكريمة . وما خفي عنهم من
أسرار الكون التي أشار اليها القرآن يعدل أضعاف ما
اكتشفوا حتى اليوم ^١ وعلى هذا نكرر ما قدمناه من
اللساؤل : من اين أتت هذه المعلومات إلى محمد ؟!

ولنفترض أن علوم هذا العصر بحجامعاتها وكتبها
ومختبراتها وآلاتها كانت موجودة في عهد محمد فهل
استطاع أن يحيط بكل العلوم ويتقنها جميعاً لا
يعزب عن علمه منها كبيرة ولا صغيرة ؟ ان محمداً
عظيم ما في ذلك ريب ولكن عظمته لا ترتفع به
ما فوق الانسانية . اذن فالنتيجة الحتمية لهذا الذي قدمناه

(١) لا بد من يوم تنكشف فيه هذه الاسرار بعد ان انطلقت
العلوم والافكار الاصطناعية من عقالها ، وفي ذلك اليوم الذي لا
ريب فيه يقف كل انسان وجهاً لوجه امام عظمة المحرك الاول ،
ولا يبقى على وجه الارض منكر ولا مشكك . ومن يعيش يرى .

أن القرآن من وحي خالق الكون ومبدعه « قل لئن
اجتمعت الأنس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن
لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً » .

وسيقول المعاندون إن هذا إثبات للقرآن بالزام
العقل لا بطريق التجربة والمشاهدة إذ جعلتم إستحالة
صدور القرآن عن محمد دليلاً على أنه من عند الله وهذه
طريقة عقلية لا توصل إلى يقين ما دمنالـم نرّ الموحى
بأعيننا ونسمعه بآذاننا .

ونجيب بأن إلزام العقل يؤدي إلى اليقين ، تماماً
كالمشاهدة والتجربة ، فان علماء الفلك قد رأوا
كوكباً « اورانوس » يتحرك حركات لم يستطيعوا
تعليلها إلا بفرض وجود جرم سماوي آخر لم يكونوا
قد رأوه بعد ، وأطلقوا على هذا الجرم السماوي
المفروض اسم « نيبتون »^١ . وإذا دل هذا على
شيء فانما يدل على أن الحواس حداثاً لا تستطيع
أن تتجاوزه بحال ، كما فصلنا ذلك في كتاب « الله
والعقل » .

(١) كتاب « قشور ولباب » للدكتور نجيب زكي محمود ص ٢٤٨ .

وإذا أجزتم للعلماء أن يستدلوا بمقولهم على وجود
كوكب ربهما كان أكبر من الأرض بآلاف المرات ،
وأن يضموا له أساء فلماذا لا تجيزون أن نستدل نحن
بمقولنا ؟!

* * *

وقد أفرد علماء الاسلام القدامى والحدثون لاعجاز
القرآن كتباً^١ لا يحيط بها الحساب ، ولا يتسع المقام
لنقل أقوالهم . ومن مضايمينها :
إن العرب كانوا في عهد محمد أكثر الناس فصاحة
وكلاماً ، فدعاهم القرآن إلى أن يؤمنوا به أو يعارضوه
ببضاعتهم التي يفاخرون بها ، ويأتوا بسورة من مثله
إن كان كاذباً ، فحاولوا وتكلفوا ، ولكن على غير
جدوى ، فهجاهم القرآن وقرعهم بالعجز والنفقسان ،
وازداد لهم تحدياً ، فلم يجدوا حيلة ولا وسيلة ، أما
سر عجزهم عن المعارضة فهو فصاحة اللفظ ، وصدق
المعنى ، وسمو الهدف ، وإيجاز دون إخلال ،

(١) آخر كتاب فرائده عن القرآن كتاب « نظرات في القرآن »
للشيخ محمد الفزالي . وفيه آيات بينات لقوم . يسمعون ويعقلون .

ومعارف إلهية ، وشريعة إنسانية ، وسلامة من
التناقض ، ومن الخرافات والأباطيل ، كماله من الموسيقى
وطراوة الأسلوب ما تجعله جديداً في كل زمن .

وفي كتاب الله وجوه أخرى للاعجاز لا تقل في
عظمتها عن الأعجاز العلمي ، ولا نحتاج في تفهمها
إلى العلوم والأدوات الفنية ، فيكفي أن نتجه إليها
بأفكارنا لنشعر بروعتها ، ونؤمن بأنها من لدن
حكيم عليم . من تلك الوجوه هذه الصور المتنوعة
لحياة الناس وفئاتهم التي جلاها القرآن وأظهرها أمثالا
وأضداداً من حياة الفقراء الكادحين إلى الأغنياء المرابين .
ومن للزهاد والعباد إلى الملحدن والمستهترين ، ومن
المبذرين المرففين إلى الأشحاء والمقتاتين ، ومن
العملاء الخائنين إلى الخالصين المجاهدين . الخ ولو
أردنا تعداد هذه الصورة وشرحها ل طال بنا المقام ،
وحسبنا أن نتدبر الآيات التالية :

فقد جاء في الآية ١ من سورة الممتحنة : « يا أيها
الذين آمنوا لا تتخذوا عدوي وعدوكم أولياء تلقون
اليهم بالموودة وقد كفروا بما جاءكم من الحق » . اقرأ
هذه الآية لترى فيها صورة أولئك العملاء الذين

اتخذوا من أعداء الله والوطن أولياء وأصدقاء يلقون اليهم بالمودة والاخلاص ، ويمهدون لهم سبيل البغي والعدوان على أمتهم ووطنهم ، وهم يعلمون أنهم لا يدينون دين الحق ، ولا يحرمون ما حرم الله .

وجاء في الآية ٨ من سورة الحج : « ومن الناس من يجادل في الله بغير علم ولا هدى ولا كتاب منير ، . وأي عالم لم يرب هذه التجربة ويخاصمه المكابر بن بغير دليل من البديهية والتجربة ، ولا من منطق العقل ، ولا من وحي منزل . وقد ارشدتنا الآية ٦٨ من سورة الحج نفسها انه لا علاج لهذا المرض الا السكوت والاعراض : « وان جادلوك فقل الله أعلم بما تعملون » . لأنه لا دواء للمرء والاستمساك بالجهل الا التجاهل واللامبالاة وهل يقهر الجاهل بالحجة والعلم ؟ ! وصدق من قال : « ما حاججت جاهلا الا حجني » ان الجاهل يدافع عما قال لا لأنه صواب ، بل لأنه قاله وكفى .

اما العلماء فيدركون ان آراءهم ليست هي الواقع بعينه ، بل صورة عنه تخطيء وقصيب . لذا قال بعض العلماء : « لقد حرمت على نفسي أن استعمل قولا

بدل على رأي قاطع مثل : قطعاً . وبلا شك . وعلى التحقيق . وصرت استعمل بدلاً من ذاك : أحسب ، وأظن ، ويبدو لي ، وقد أكون مخطئاً ، وما إلى ذلك ، ١ .

وهذه سبيل من يشعر من نفسه أنه عرضة للخطأ والسهو . ومن الناس من لا حجة له إلا السيف والنطع ، كالذي خطب بين يدي معاوية حين طلب من الناس أن يبايعوا ولده يزيد . قال الخطيب : « إن مات هذا فهذا ، ومن أبى فهذا » . وأراد فرعون مصر أن يقتل نبي الله موسى ، لا لشيء إلا لأنه قال له : « الله ربي لا انت » .

(١) من الخير أن ننقل قاعدة قرأناها في علم الأصول وهي : إذا تعارض دليان في موضوع واحد ، ينظر فإن تساوى في القوة من جميع الجهات أسقط كل واحد منها الآخر ، وتكون النتيجة كما أنه لا دليل يصلح لاثبات أو نفي ، وإذا كان أحدهما أقوى من الآخر أسقط القوي الضعيف ، وبقي وحده حجة بلا معارض . وهذا المبدأ يعمل به كل من طلب الحق لوجه الحق ، وأنصف من نفسه كما انتصف منها . أما من يجادل ليري الناس أن مرجع القول إليه وحده دون سواه فلا بد أن يجره هذا القصد إلى الضعف والتعنت والقول بغير علم ، وإن درس العلوم وألف المجلدات .

ونقتطف من أقوال الغربيين في القرآن الكلمات التالية :

قال المستشرق سيل : « إن أسلوب القرآن جميل وفياض ، ومن العجب أنه بأسر بأسلوبه أذهان المسيحيين ، فيجذبهم إلى تلاوته ، سواء في ذلك الذين آمنوا به أم لم يؤمنوا به وعارضوه . »

وقال هرشفلد : ليس للقرآن مثيل في قوة إقناعه وبلاغته وتركيبه ، واليه يرجع الفضل في ازدهار العلوم بكافة نواحيها في العالم الإسلامي . »

وقال استنجاس هوز : « يمكننا أن نقول بكل قوة إن القرآن أعظم ما كتب في تاريخ البشر ... ومن هنا لا يصح أن نقيس القرآن بأي كتاب آخر ... لقد نفذ إلى قلوب سامعيه بكل قوة وإقناع ، واجتث من ثناياها كل ما كان متصلا فيها من وحشية وانتزع كل «جنية» مما أوجد ببلاغته وبساطته أمة متمدنة من أمة متوحشة متبربرة . »

وقال غوته الشاعر الألماني الكبير : « إن القرآن سيعاقل على تأثيره إلى الأبد ، لأن تعاليمه عملية . »

وقال جاستون : « لاحتوى القرآن على أسس تستند إليها حضارة العالم . »

وجاء في دائرة المعارف البريطانية : « إن محمد
إجتهد في الله وفي نجاة أمته وبالأصح اجتهد في سبيل
الإنسانية جمعاء »^١

(١) عن كتاب « التعايش الديني في الاسلام » لمحمود العزب موسى .

محمد في بعض خصائصه

جاء في كتب السير : أن الله خصص محمدا (ص) بفضائل لم تكن لني قبله ، ولن تكون لانسان بعده .
وسرد بعض الرواة هذه الخصائص ، فبلغت مئة وخمسين ، وسواء أصح هذا القول أم كان مبالغا فيه فان محمدا عاش كما عاش سائر النبيين وعامة الناس في عهده ، لم يدخل مدرسة ، أو يجلس إلى فيلسوف ، وأدى الرسالة كما أداها الانبياء من قبل ، واحتمل في سبيلها ألوانا من الجهد والمشقة كما احتملوا وصبروا كما صبروا .

ولكن إذا رجعنا إلى آثار النبيين الموجودة بين أيدينا وجدنا الفرق كبيرا بين محمد وغيره من الانبياء :
١ - لمحمد شريعة ثابتة الاصول كاملة الاركان تشمل أحكامها شؤون الحياة بشتى فروعها ونواحيها ، وقد اعترف البعيد قبل القريب بأنها تستجيب لتطور

الحياة ، وتسمو بالفرد والجماعة إلى الافضل والاكمل .

٢ - نزل على محمد كتاب من الله سبحانه تحدى كل جيل مضى منذ نزوله ، ويتحدى كل جيل يأتي بأسلوبه وبيانه ، وبها يحويه من المعاني والحقائق ، فهو كتاب الدهر الذي يُعرف الناس بحقيقتهم ومصيرهم ، وبأسرار الكون وعظمته .

٣ دين محمد للناس كافة ، وليس لشعب دون شعب ، كدين بني اسرائيل الذين يعبدون رباً يمنحهم القوة والغلبة على الناس أجمعين ، ويشرع لهم من الأحكام ما يستحلون بها الدماء والأموال ، كما أنه لم يزهد الناس في هذه الحياة ، وبين لهم قصوراً في الجنة ، ويوزع الثواب على أهل القبور فقط ، لم يجعل من الشيطان وقيصر شريكين لله ، فيعطيه الآخرة ، لأنها طهر ، ويعطيها الدنيا لأنها رجس ، دبل الأمر لله جميعاً ... له ملك السموات والأرض ، ولا شيء للشيطان وقيصر ، ولا للشركات والحكام . وما كان لله فهو للناس ، ولذا خاطبهم بقوله : يا أيها الناس كلوا مما في الأرض حلالاً طيباً . لا تمحرموا طيبات ما أحل الله . هو الذي جعل لكم الأرض

ذلولاً فامشوا في مناكبها وكلوا من رزقه ،

٤- لا نعرف أحداً من الأنبياء وهيرم ، دعا
إلى العلم ورغب فيه ورفع من شأنه وحث أتباعه
عليه كما دعا إليه محمد ، فمن أقواله :

« ليس مني إلا عالم أو متعلم » . لأن المتدين
بدون علم لا حصانة له ، فقد يستجيب إلى غرور
الشیطان ، وباطله المموه ، وقال : « من ظن أن
للعلم غاية فقد بخسه حقه » . أي أن العلم لا نهاية له ،
ويبدل هذا القول على بعد في النظر لا يدرك مداه .
وقال : « ليس الحسد من خلق المؤمن إلا في طلب
العلم .. مجالسة العلماء عبادة .. عالم ينتفع بعلمه أفضل
من سبعين ألف عابد » . وقوله الحسد في طلب العلم
من خلق المؤمن دعوة صريحة للتنافس والمباراة على
صعيد الحاجات الثقافية ويشير بقوله ينتفع بعلمه إلى
العلوم العملية التي تثمر ثراً محسوساً ملموساً . أما
« العلوم » التي لا تتجاوز الكلام فهي نافلة وفضول .
روي أن النبي دخل المسجد ، فإذا جماعة قد أحاطوا

برجل . فقال ما هذا ؟ قيل علامة . قال وما العلامة ؟
قيل اعلم الناس بانساب العرب . قال : ذا علم لا
ينفع من علمه ، ولا يضر من جهله .

اما قوله : « اطلب العلم ولو في الصين ... الحكمة
ضالة المؤمن بأخذها انتى وجدها » وفي رواية ثانية .
خذ الحكمة ، ولا يضرك من اي وعاء خرجت .
وفي ثالثة : خذ الحكمة ، ولو من مشرك . اما قوله
هذا فدليل واضح على ان العلم لا يحنس بدين ولا بلغة
او وطن ، وان على طالبيه ان يسعى وراءه انتى
يكون بصرف النظر عن دين صاحبه وبلده واخلاقه .
وبعد فهل يدرك هذه الحقائق ، ويدعو اليها رجل
امي عاش في الجاهلية الجهلاء اذا لم يكن نبياً ؟ !
لقد طار العلم الى القمر وتجاوز الى الشمس ، وما
زال جمهرة من الناس يتنكرون لهذه الحقائق ،
وينصبون العداوة والبغضاء لمن يجهر بها .

لقد فتح محمد النوافذ للعرب والمسلمين على علوم
العالم كلها والافكار كلها بغير قيد وشرط ، لأنه ،
يعلم علم اليقين ان العلوم هي الاساس الاول للنجاح ،
والأداة الفعالة للتطور ، وقد وجدت دعوته الى العلم

صداها بين اتباعه ، وبفضلها انتهت اليهم « زعامة العلم كله » كما قال « دربير » المدرس باحدى جامعات الولايات المتحدة .

ولو اخلص المسلمون لتعاليم نبينهم ، واستمروا على الخطة التي رسمها لدامت لهم الزعامة العلمية الى الأبد ، ولوزعوا الفنين والخبراء على اهل الشرق والغرب ، ولما استجدوا المساعدا والمعاونات من هنا وهناك ، لو جاهد المسلمون في الله ، وابتعدوا عن اعدائه واعدائهم ولم يتخذوا منهم بطنة واولياء ، لو تناهوا عن المنكر والشقاق كما امرهم الله ورسوله لما كان للاستعمار والصهيونية في بلادهم عين ولا اثر . ولو عملوا بقول الرسول الأعظم : « لا تجمعوا ما لا تأكلون » ، ولا تبنوا ما لا تسكنون ، لما سمع العالم بلفظ الاشتراكية واحزابها واقطابها .

ان النصوص والقوانين تظل جامدة واموراً شكلية حتى تطبق عملياً وتتحول الى وقائع ولولا ان نجد الاشتراكية امة تناصرها وقارستها لكانت مجرد كلمات نقرأها كما نقرأ جمهورية افلاطون ، ومدينة الفارابي . ان النصوص اشبه بمخطط لعمارة لا يظهر

أثره إلا بعد البناء والانتهاى من العمل . قال الرسول الأعظم :

« الاسلام أحوج إلى الجماعة من الجماعة إلى الاسلام » . يشير بهذا إلى أن أية فكرة لا تعتمد على جماعة من الناس تؤمن بها وتدافع عنها محكوم عليها بالفشل ، وهذه النظرية من أحدث النظريات التي كتبت في عصرنا هذا وكم في تعاليم محمد من أفكار لو كشف عنها الغطاء ، وقورنت بالأفكار يومذاك ، لتبين أنها سبقت عصرها بألاف السنين .

يقول علماء التربية : إن الانسان نتيجة لعوامل كثيرة ، منها الزمان والمكان ، وتقاليده من يعاشره ، بل منها غذاؤه وكساؤه ، والهواء الذي يستنشق ، والصوت الذي يسمع ، والضوء الذي يرى ، وما إلى ذلك ، ولذا إذا أرادوا معرفة شخص على حقيقته درسوا مهنته وبيئته والظروف المحيطة به .

ومحمد كان غريباً عن قومه في أخلاقه وأفكاره .

كانوا يعبدون الأوثان ، وكان أبغض الناس لها ١
وكانوا يظلمون ويكذبون ، ولا يتورعون عن المنكرات
والفواحش ، وكان أشد الناس نفرة من الظلم والكذب
والمنكر والفحشاء ، ومن كل ما يشين حتى أسموه
الصادق الأمين . وكانوا يعيشون في عزلة عن الأمم
وأفكارها وعلومها ، حتى تغلبت عليهم البداوة
بأجمع معانيها ، وكان هو معدن العلوم ومصدرها
وإذا كان فكر الانسان لا يتجاوز حدود المعارف في
عصره مهما سمت مواهبه وعبقريته ، فمن أين هذه
العلوم في القرآن والحديث ؟!

ربما يوجد فرد أو أفراد يمتازون عن بيئتهم بالوعي
والادراك ، فينفرون -- مثلاً -- من الرق والعبودية ،
ويحبون لغيرهم ما يحبون لأنفسهم ، وربما يوجد من
العباد والزهاد من يخالف قومه في التقاليد والعادات ،

(١) قبل ان يبلغ محمد من الرجال ، قال له البعض ، يا غلام
أسألك بحق اللات والعزى الا اخبرني عما أسألك . فقال له محمد :
لا تسألني باللات والعزى : فوالله ما بغضت شيئاً بفضها . وكان بينه
وبين رجل اختلاف في شيء ، فقال له الرجل : احلف باللات
والعزى فقال له : ما حلفت بها قط ، واني أعرض عنها .

فيعتزل عنهم في صومعة لا يبرحها مدى الحياة ،
يصلي فيها ويصوم ، ولا يعرف عن شؤون الناس
كثيراً ولا قليلاً . اما ان يعيش رجل في بيئة ابعد
ما تكون عن الحضارة والمدنية ، ثم يدرك اسس
العلوم ، وأصول التشريع ، وأسرار الحكمة ، ولا
يشتبه عليه الحق مهما خفي ، ويجمع بين القلوب
المتنافرة ، ويوجد امة من العدم تقود الامم ، وتحدث
في العالم العجب العجائب ، اما هذا فلا يبلغ هذه المنزلة
إلا اذا نطق بكلمات الله وعلمه وحكمته .

محمد خاتم النبيين

جاء في الآية ٤٠ من سورة الأحزاب : « ما كان محمد أباً أحد من رجالكم ، ولكن رسول الله وخاتم النبيين ، وكان الله بكل شيء عليماً » .

ونتساءل : لماذا ختمت النبوة بمحمد ؟ وما هو السبب لهذا الاحتكار والاستئثار ؟ ! وإذا حكم العقل بضرورة البعثة للناس كافة ، وحاجتهم الماسة إليها ، كما سبق ، فإن حكمه هذا لا يختص بزمان دون زمان وجيل دون جيل . .

والجواب ان مهمة النبي هداية الناس التي هي أقوم ، وإرشادهم بأن لهم خالقاً عظيماً ، من حقه ان يُعبد ويُطاع ، وانهم مبعوثون ومسئولون ، وان يبلغهم ما يحتاجون اليه من القوالين في معاشهم ومعاملاتهم وسائر أفعالهم ، وان يلقي الحجة عليهم بالتبليغ ورسلاً مبشرين ومنذرين لئلا يكون للناس على الله حجة

بعد الرسل - ١٦٤ .

وهذا القرآن فيه بلاغ من الله ونصائح للناس ،
وتبيان كل شيء . « ونزلنا عليك الكتاب تبياناً لكل
شيء - النحل ٨٩ » ، وما دام القرآن قائماً وخالداً
ولم تنله يد التعريف والتقليم والتطعيم فبأي شيء يأتي
النبي الجديد ؟ ! فان جاء بما يوافق لم يكن اليه حاجة ،
او بما يخالف وجب رده وتكذيبه ، لان القرآن تام
كامل ، وكل ما فيه من العقائد والمعارف والاخلاق
والاحكام حق وصدق ، فدين محمد وشريعته وتعاليمه
قد بلغت الغاية والكمال ، والزيادة على التام نقصان ،
كالا صبع السادسة في الكف .

ثم نسأل من يستـكثر على محمد ان يختم به النبوة ،
وعلى الاسلام ان تنتهي به الاديان : هل من امة اتخذت
الاسلام ديناً ، وطبقت تعاليمه ، كما يجب فعاقبها
عن التقدم والنهوض في سبيل الحياة ؟ !

وعلى الرغم من ان اطفال المدارس يعلمون ان
الدنيا بكاملها والاجيال القديمة والحديثة قد استفادت
من الاسلام حتى الذين لم يعتنقوه ويؤمنوا به ، لانه
نور ، والنور يضيء طريق السالكين مهما كان لونهم ،

والشمس تشرق على المؤمنين والجاحدين سواء بسواء ،
على الرغم من ذلك فانتنا ندع الجواب لغيرنا ، لغير
المسلمين من كبار الادباء والفلاسفة والعلماء ، قال
غوته الالماني الذي اعترفت اوروبا بزعامته الادبية :
« ان محمداً رجل خارق للعادة » ، وانه نبي ليس
بشاعر ' ، وقال ه . ج . ويلز الانكليزي الشهير
في كتابه « موجز تاريخ العالم » عند كلامه عن
العرب « كان المسلم يثب على قدميه وثباً في كل
موضع حل فيه الفاتح العربي » .

وقال نهرو رئيس وزراء الهند في كتابه « لمحات
من تاريخ العالم » : كان محمد واثقاً بنفسه ورسالته .
وقد هيا بهذه الثقة ، وهذا الايمان لامته اسباب القوة
والعزة والمنعة ، وحولها من سكان صحراء الى سادة
يفتتحون نصف العالم المعروف في زمانهم ، كانت ثقة
العرب وايمانهم عظيمين . وقد اضاف الاسلام اليهما
رسالة الأخوة والمساواة والعدل . . . وثب الشعب العربي

كتاب « التعايش الديني في الاسلام » محمود العزب ص ١١٣ .

بنشاط فائق ادهش العالم وقلبه رأساً على عقب ،
وان قصة انتشار العرب في آسيا واوروبا وافريقيا
والحضارة الراقية والمدنية الزاهرة التي قدموها للعالم
هي اعجوبة من اعجوبات التاريخ . . . لقد امتازوا
بالروح العلمية الاستطلاعية مما يجعلهم يدعون بجدارة
آباء العلم الحديث .

وكل كلام بعد هذا نافلة وفضول سوى هذه
الجملة ، وهي ان اهتمام العرب بالعلم منبثق من
اصل العقيدة الاسلامية التي رفعت العلم الى اسمى
المراتب .

وقال كاتب من كتاب هذا العصر : « ان الانبياء
كانوا مجدين حقاً ، لانهم ثاروا على القديم غير ان
اتباعهم المتمرسين على فهم الدين ونشر تعاليمه رجعون ،
لانهم حافظوا على ذلك القديم من مرور الزمن ،
وبهذا استحال الدين من انبيائه التقديميين الى رجاله
الرجعيين ، لأن الفكرة التي تكون جديدة بالقياس
الى عهدا تصبح قديمة بالنسبة الى ما بعدها .

والجواب ان رجال الدين تقديميون ايضا اذا ساروا
بسيرة انبيائهم وقاموا على سنتهم ، ولم يتخذوا من

دينهم اداة للكسب ، ويستغلوا عواطف الناس الدينية لصالح الحكام والشركات والاقطاعيين . لقد جاء الانبياء بالحق ، وأقروا من حيث المبدأ كل جديد مفيد كان ويكون ، والحق لا يقاس بمقاييس العصور والاجيال ، فهو كالنور والماء والهواء جديد ابداً ودائماً ، فمن آمن به وعمل له فهو مجدد وتقدمي دينياً كان او زمنياً ، ومن عانده فهو رجعي خرافي كائناً من كان . ان الرجعية ليست وقفاً على رجال الدين ، ولا التقدمية منحصرة بغيرهم ، واذا كان لبعض رجال الدين من ذنب فهو الجمل بروحه وحقيقته ، او التضليل والتلبيس على الابرياء لما رب يأبأها الدين والانسانية .

ومرة ثانية الى النبي الجديد .

لقد أقر الاسلام مبدأ التوحيد والعدل في العقيدة . ونزه الخالق عن كل ما يشين ، واثبت له جميع المعاني التي تعبر عنها الاسماء الحسنى من القدرة والحكمة والعلم والغنى والحب والرحمة والجود والمغفرة والعزة والكرامة ، وما الى ذلك من صفات التقديس والتعظيم التي يحيز العقل ان ننصف بها الذات الالهية ، كما

نزه الانبياء عن الجهل والخطأ والشهوات ، وأثبت لهم جميع صفات الجلال والكمال التي يمكن لبشر منقذ ان يتحلى بها .

وركز الاسلام شريعته وحلاله وحرامه على قانون الطبيعة ومبدأ العدالة ، فكل ما فيه الخير والصلاح للناس يجهة من الجهات فهو حلال ومحبوب ، وكل ما فيه الشر والفساد يجهة من الجهات فهو حرام ومكروه . وافر الاسلام مبدأ الاخوة والمساواة في المجتمع ، وحث على التعايش السلمي^١ وحل المنازعات والخصومات بالحكمة والموعظة الحسنة : « قل يا اهل الكتاب تعالوا الى كلمة سواء بيننا وبينكم - ال عمران ٦٣ » ، اي تعالوا الى العدل والمودة لا الى المؤامرات والدسائس والضغائن والى الثقة والتبادل الثقافى والاقتصادي لا الى السلب والنهب ، والى الامن والامان لا الى الاحلاف العسكرية والاستعدادات الحربية .

وافر الاسلام مبدأ الفضيلة في الاخلاق ، فمنه

١ اقرأ كتاب « التعايش الدينى في الاسلام » لمحمد العزب .

عن الكذب والرياء والقسوة والجفاء والزنى والحياة
وجميع المظالم والفواحش ما ظهر منها وما بطن .
وسلام على من قال : « انما بعثت لاقم مكارم الاخلاق » .
واذا كان دين محمد هو دين الفطرة والانسانية ،
فماذا يبقى للنبي او المتنبى الجديد ؟ ! اللهم الا ان
يغير فطرة الله التي فطر الناس عليها ، فيأمر بالحروب
والاستغلال والسرقة والخيانة والكذب والزنى والقمار
والخلاعة ، وينهى عن السلام والحرية والامانة والصدق
والعفة ! !

تنبيه

قلنا في كتاب « الله والعقل » سنعرض لكتاب
« الدين والضمير » مفصلاً في كتاب « النبوة والعقل » .
وحيث لم تتسع هذه الصفحات للملاحظاتنا على الكتاب
المذكور لانها بلغت ما يقرب من عشرين صفحة فقد
أرجأناها الى فرصة ثانية ، ولعلها تسنح في الكتاب
الثالث او الرابع . ومن الله سبحانه نستمد الهداية والتوفيق .